Направления прорыва

Да, мы отстали, но отставание, вызванное, не в последнюю очередь, особенностями народного склада, национального характера и ума, «преувеличенным» вниманием к этической, духовной стороне технического прогресса, то есть, в известной степени, естественное, нужно превратить в естественное преимущество. Нам вовсе не обязательно карабкаться вслед за Западом по ступенькам технократизма. Стоит ли повторять его зады, если доступ к сверхтехнологиям для нас не закрыт? Цитирую:

«НОСТОС» сообщает о расположении к российской культуре и желании содействовать демократии и фундаментальным свободам.

По мнению ученых, желательно личное взаимопонимание с интеллектуалами влиятельных кругов, отличающихся широтой взгляда и вниманием к новациям, а также отсутствием конкурентного недоброжелательства.

Предлагаются переговоры. Цель переговоров:

1. Изложение возможностей новейших открытий и технологий последних поколений. Зарегистрированы в США (но не представлены для патентования и последующего раскрытия через 7 лет).

2. Желание открыть допуск для России к исследованиям для 5 международных организаций.

3. Возможное сотрудничество в исследованиях сложных проблем, актуальных для демократии в России.

Мне известно, что в современной России встретить надежного партнера очень трудно. Но возможно.

Академик Диего Фрага-и-Калдерон (Diego Fraga y Calderon), Генеральный директор».

Предложение было направлено в несколько адресов, тем лицам, которые, как полагали в Фонде Ортега, не могли его не оценить и не откликнуться. Но – не оценили, не откликнулись. Российских влиятельных лиц не убедил даже приготовленный для «будущего надежного партнера» щедрый «аванс» - выполненное в ноябре 1998 года инициативное исследование под кодовым названием «Базисные данные (базисные факты) по России».
Данные, полученные с помощью сверхновых технологий, заметно отличались от данных официальной статистики. Так, пять лет тому назад, согласно исследованиям интернационального коллектива независимых ученых, население России составляло 162, 4 миллиона человек при числе граждан 146,7 миллиона. Разница в 15,1 миллиона человек - без малого население Голландии – приходилась на вынужденных переселенцев, беженцев, иностранцев и многочисленных неучтенных статистикой и милицией жителей и гостей страны, которые, нигде не числясь, тем не менее, активно потребляли, имели на руках

рубли и доллары и заметно влияли на социально-экономическую ситуацию. На уровне благополучия, который превышал тогда 510 долларов в месяц на человека, пребывало всего 3,5 процента населения, на среднем уровне (около 116 долларов) – 16,5 процента, остальные 80 процентов с 40 и ниже долларами на душу в месяц относились к бедным. В ноябре 98-го население прятало в чулках 61 миллиард наличных долларов. Криминальная миграция валюты с января по ноябрь вымыла из страны 23 миллиарда долларов, а с 1991 по 1998 годы – 293 миллиарда (эта цифра подтверждена МВФ в 1999 году).

Пять лет назад исследование преподнесло большой сюрприз самим исследователям: вычисляя истинные рейтинги претендентов на президентский пост в России, они столкнулись с «феноменом неизвестного лидера». Виртуальный кандидат, не имевший фамилии и фигуры, занимал вторую строчку в списке, опережая записных участников гонки – Явлинского, Лебедя, Лужкова и Зюганова. Неизвестного лидера породили ожидания «молчаливого большинства», то есть тех 73 процентов населения России, которое разочаровалось в известных политиках и надеялось на появление новых людей. Эти ожидания были, очевидно, так сильны, что делали гипотетического претендента фигурой почти реальной. В конце концов она материализовалась. Неизвестный лидер обрел имя: Владимир Путин.

То, что поначалу показалось «сюрпризом», в действительности было точным прогнозом на будущее. Разве это не еще один весомый аргумент в пользу супертехнологий? Было бы верхом неблагоразумия не воспользоваться фантастическими возможностями, особенно когда нас прямо приглашают к сотрудничеству. Разве нам не нужна достоверная информация о состоянии страны? Разве помешает нам фундаментальное исследование ее проблем, в том числе тех, что можно назвать вечными? Такое исследование задумано еще в 1998 году, но не доведено до конца. Это программа «Россия: проблема свобод и демократического сознания».

Седьмой – заключительный – блок программы называется «Судьба России». Предположительно, она зависит, первое, от внутренних российских факторов, второе, от планетарных факторов и, третье, от факторов, порожденных силами за границами России. Вопрос: так ли это, а если так, насколько влияют на судьбу страны каждая из этих групп? Вот на него-то и должны ответить сверхтонкие методы. С их помощью необходимо выстроить иерархию негативных факторов в истории России и, разумеется, в наши дни, выяснить исторические особенности российского социума, определить основные причины конфликтов и неверных решений, наконец, оценить эффективность главных стимулов эволюции нашего общества. Это важнейшее исследование в научном плане вполне реально, его могли бы провести ученые европейского Института Времени. Однако они не уверены, что российское общество готово видеть реальность в суровом, неприкрашенном свете. Не исключено, что некоторые российские особенности окажутся неприглядными и больно ранят национальное самолюбие (допустим, обнаружится, что пьянство не этакий извинительный недостаток, обратная сторона душевной широты, а мощный тормоз социальной эволюции).

Как бы там ни было, исследования с помощью новейших научных методов позволят нам узнать правду о себе. Хотя эти же методы позволили установить, что в истории человечества предпочитали горькую истину красивой лжи всего лишь 38 процентов людей. Сейчас доля тех, кто выбирает знание, упала до 34

процентов. Знать правду не желают две трети землян.
Но нам в России знать правду необходимо. Без этого мы никогда не выберемся из ямы, куда угодили и где барахтаемся вот уже полтора десятка лет, а может быть, и сотни лет своей истории. Горькие истины вряд ли сделают нас счастливыми. И все же жизнь с открытыми глазами – это, согласитесь, гораздо более осмысленная, плодотворная и качественная жизнь.

ЛУИС ОРТЕГА

Специалист в области философских и онтологических систем, философии информации, культурологии и новейших супертехнологий, протагонист Меллоновых Систем. Ему принадлежит открытие семантической единицы информации (Меллон) и создание Меллографа, нетрадиционной логической машины, принципиально отличной от компьютера. Академик философии (США). Генеральный советник Международного фонда Ортега, президент «Рай-Мундо», Центра интегральных исследований. Руководит исследованиями научных центров Фонда в США и в Европе.
Академик искусства (Италия). Живописец, гравер, иллюстратор. Создатель инициализма, собственного творческого метода. Произведения Ортега находятся в 106 музеях и 300 частных коллекциях в 30 странах. 70 персональных выставок, 130 международных и всемирных выставок, 17 международных наград.
Поэт, прозаик, эссеист.
Родился в Испании, после потери родителей в испанской гражданской войне воспитывался в семье македонцев в Югославии и в СССР. Семья Ортега живет в Лос-Анджелесе (Беверли Хиллз). Международный фонд его имени был учрежден в 1981 году, ныне действует в 9 странах, включая Россию.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД ОРТЕГА

Элитарная организация интеллектуалов Европы и США. Патронирует высшие достижения в искусстве, философии и гуманитарных науках. Сотрудничество Фонда с международными организациями, правительствами, научными и культурными центрами, музеями, и академиями основано на ноу-хау мирового класса. Фонд независим, выражает интересы мировой культуры, не участвует в спорах между государствами, не выражает интересов отдельной страны. Располагает Центром интегральных исследований, графическим бюро и арт-галереей.
Мировой лидер в нескольких областях культуры. Участвует в фундаментальных исследованиях, в создании современных научных энциклопедий, в работе международных конгрессов, Издает библиофильские раритеты, проводит философские семинары и организует выставки современного искусства. Особенно значительна роль Фонда в создании новейших исследовательских систем. Ему принадлежат пять нетрадиционных супертехнологий.

Кредо Фонда: приоритет элитарной духовности.

Полностью см. источник:

http://www.evgeny-panov.ru/tom-3/tom-3-vp-1/tom-3-vp-8.html