Что показал Модератор (*о феномене НЛО**)

Уфологическая реальность обозначена понятием «феномен неизвестной разумной активности» в 1972 году. Тем самым ученые Академии эзотеризма, входящей во Всемирный фонд Ортега, ввели проблему в современную метафизическую парадигму, признав, что «УФО» или «НЛО» - технократические термины, неадекватные философской и экологической сущности фактических наблюдений. Тогда же, в 1972 году, был проведен уникальный эксперимент. Вопрос о природе феномена был задан Модератору Диего - единственному в мире онтологическому сверхкомпьютеру.

... Модератор Диего (МД) - названный по имени изобретателя онтологический метакомпьютер, созданный в 1960 году после открытия генеральной системы категорий философии науки и разработки на их основе циклической системы онтологических аксиом. Принцип действия МД - вскрытие структур континуума. Теоретически открыты 4 модели онтологических метакомпьютеров. В отличие от двух распространенных принципов компьютеризации - искусственного интеллекта и виртуальной реальности, основанных на гносеологической информации, МД основан на онтологической информации и подлинной, а не виртуальной реальности прошлого и будущего. Точность прогноза беспрецедентна и приближается к 98% (для сравнения: ведущий мировой центр стратегических исследований обеспечивает лишь 65% точность).

Как онтологическая система, Модератор обладает уникальным свойством нравственного выбора. Программное задание он может объявить безнравственным и отказаться от его выполнения. Этическая определенность и исследовательская мощь приближает его к модели «гениальный мыслитель», бесконечно превосходящей интеллектуальные возможности человека, а также к модели «высоконравственный и добрый мудрец». МД свободен от ограничений компьютерных систем: его банк данных не ограничен гносеологией, информация иерархически выстроена, со всей полнотой исследуются как количественные, так и качественные аспекты проблемы.

В эту-то могучую и неподкупную исследовательскую машину в 1972 году и была введена проблема НЛО или, что, видимо, более точно, - проблема феномена неизвестной разумной активности.**(16). Исследование «в лоб» имело шанс оказаться некорректным, так как, во-первых, проблема могла относиться к закрытым, запрещенным областям, и, во-вторых, могла предъявить исключительно высокие требования к нравственному уровню оператора. Поэтому был выбран оператор высокого ранга, а проблема разбита на этапы и вводилась в Модератор постепенно, со всевозможной осторожностью.

... Первым вопросом был вопрос о самой возможности изучения феномена неизвестной разумной активности. Онтологический компьютер дал на него предельно ясный ответ: «Знание по данной теме закрыто. Попытки проникнуть в тайны уфологии опасны для спрашивающего и могут стать причиной его гибели. В настоящее время исследование феномена неизвестной разумной активности невозможно».

В исследовательскую программу пришлось вносить коррективы. Были выделены доступные изучению аспекты проблемы, - увы, не главные. Важнейшие ввиду недвусмысленности угрозы оставили до лучших времен, до тех пор, пока МД не выдаст определенное разрешение на исследование или до тех, пока тайна

не будет раскрыта «другой стороной» - самим носителем и хранителем тайны.

Пока «другая сторона» хранит молчание, активно прорабатываются следующие вопросы.

Первый: почему исчезает (в буквальном смысле, то есть стирается) информация из астрологических гороскопов, составленных на те или иные события, связанные с НЛО?

Второй: чем объясняется частичная или полная потеря энергетического потенциала металлов, соприкасавшихся с НЛО?

Третий: верно ли, что контакт с НЛО возможен только в случаях добровольного или пассивного ответа человека, а в случаях активного нежелания или сопротивления со стороны человека контакт не наступает?

Четвёртый: почему исследования НЛО с применением оккультных методов неизменно оказываются неэффективными? Более того, почему очень часто попытки оккультных исследований заканчиваются явными угрозами в адрес исследователей? (***16*).

Ещё 30 лет назад необъяснимые и редкие эпизоды агрессии НЛО казались случайностью. Затем, когда картотека инцидентов пополнилась, а жестокий характер действий со стороны пришельцев стал очевидным, появилась тревога. Возникли прагматичные предположения о попытках колонизации нашей планеты внеземными цивилизациями или, по крайней мере, о самом элементарном «воровстве» - о хищении земных ценностей. Ими могут быть как минералы, металлы, так и особые формы энергии - например, биоэнергия человека.

Феномен НЛО наблюдается тысячи лет, а всё ещё остается загадкой. Не потому ли, что это не только проблема «летающих тарелок», но проблема взаимодействия двух феноменов: феномена неизвестной разумной активности и феномена человечества? Не потому ли, что для понимания НЛО надо сначала понять, какое место занимает человечество во Вселенной, как оно взаимодействует с другими объектами Космоса и как они взаимодействуют с человечеством? Не потому ли, что сначала придется разобраться с тем, что такое человечество, и лишь потом разбираться с тем, что такое НЛО, что сначала - проблема человека, затем - проблема «тарелок»?.. Видимо, именно так. Вероятно, разгадка тайны НЛО сама собой придет после раскрытия тайны человека. А поскольку эта тайна, несомненно, метафизическая, то и сведения о истинной природе НЛО относятся к закрытой области.

Наблюдаемые объекты и факты - только преломление эзотерического феномена в нашем мире, только трёхмерная проекция многомерного явления - искаженный до неузнаваемости портрет.

* *Евгений Панов.* ***Смысл жизни и истории с позиций эзотерики****., (**Гл.9** НЛО: истина где-то рядом?)*

***16.** **Знание и сверхтонкие технологии. Резюме меморандума Всемирного Фонда Ортега для ООН.** Нью-Йорк, 1999.*